



LA PERSONNE ÂGÉE À LA SORTIE DES URGENCES: HÔPITAL OU DOMICILE?

Pr. Thomas GILBERT

Service de médecine du vieillissement CHU Lyon-sud Intergroupe SFMU/SFGG d'urgences gériatriques thomas.gilbert@chu-lyon.fr





L'INSTITUT DU VIEILLISSEMENT

www.chu-lyon.fr

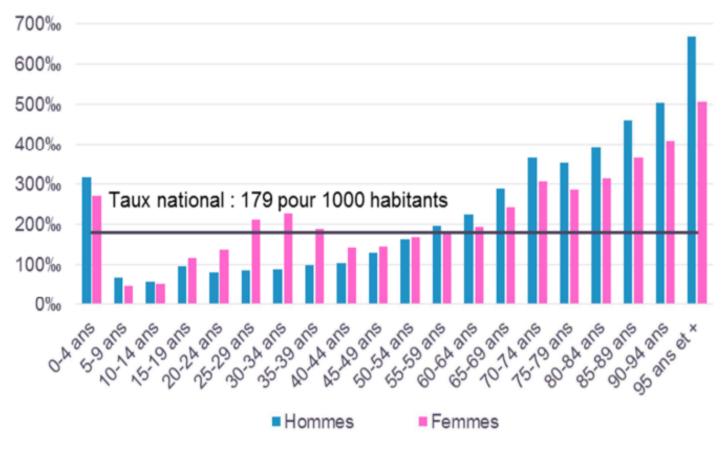
LIENS D'INTÉRÊT

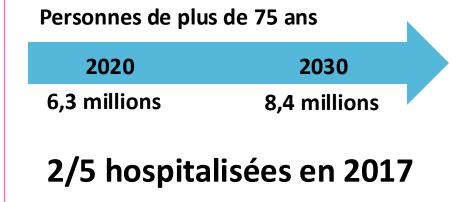
- Activités non rémunérées pour des laboratoires pharmaceutiques: Néant
- <u>Activités rémunérées</u>: 400 € conférence Amylose cardiaque 2022 (Pfizer)
- Avantages divers (transports, repas...): 130 € au total sur la période 2010-2025



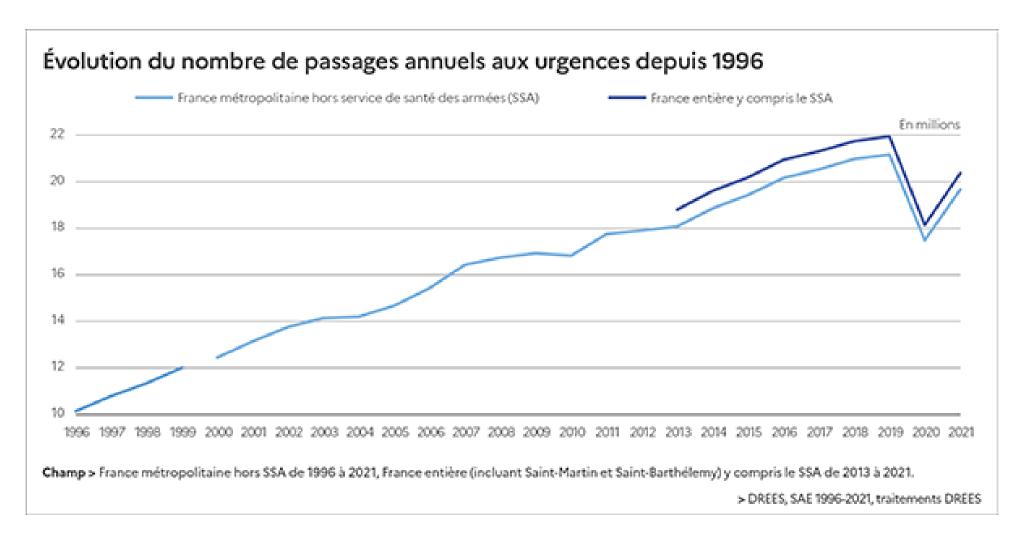


Taux d'hospitalisation MCO en 2017, par classe d'âge et par sexe





EVOLUTION DU NOMBRE DE PASSAGES AUX URGENCES



Demoly E., Deroyon T. (2025, mars). <u>Urgences : la moitié des patients y restent plus de 3 heures en 2023, 45 minutes de plus qu'en 2013.</u> DREES, *Études et Résultats*, 1334.

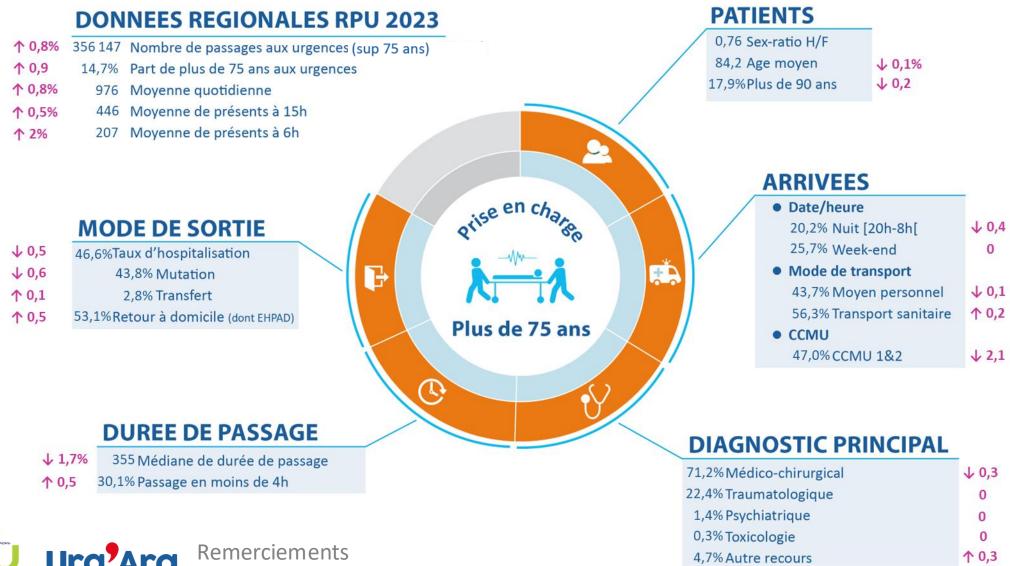
RECOURS AUX URGENCES SELON L'ÂGE



> Études et Résultats nº 1334 © DREES

Van den Broek S et al. BMJ Open 2020 Naouri D et al. BMJ Qual Saf 2020 Celarier T et al. L'année gérontologique 2014

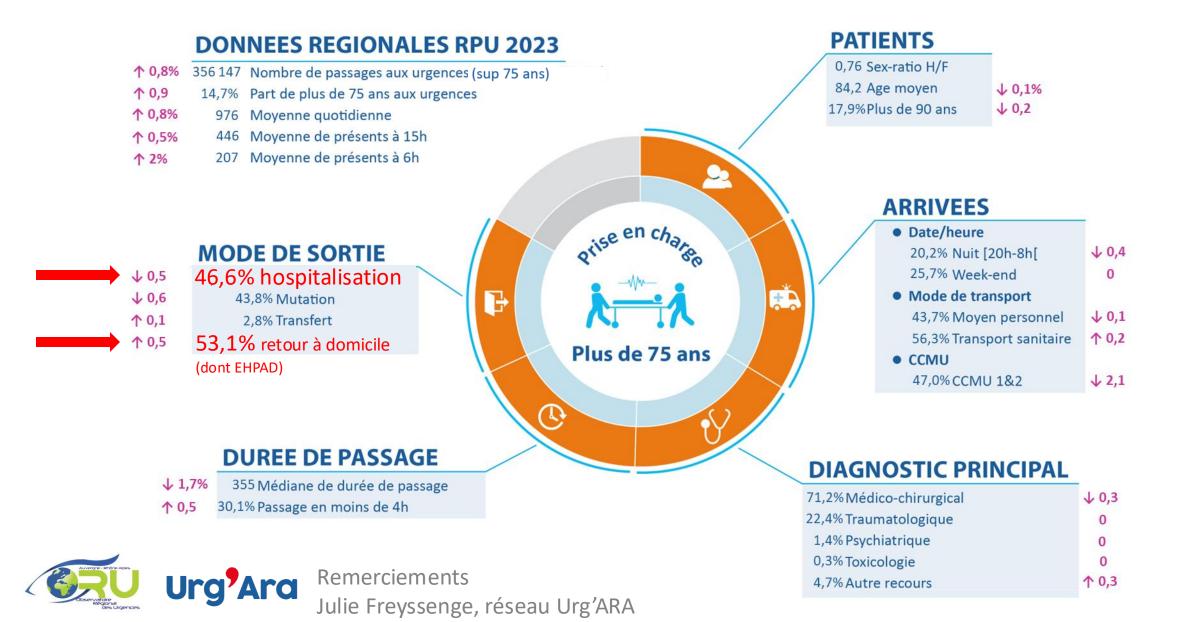
LES DONNÉES DE L'OBSERVATOIRE RÉGIONAL DES URGENCES







LES DONNÉES DE L'OBSERVATOIRE RÉGIONAL DES URGENCES



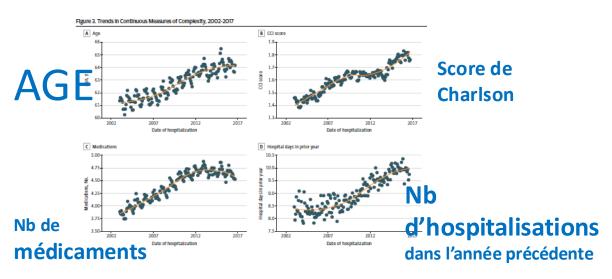
UN NIVEAU DE COMPLEXITÉ QUI AUGMENTE!

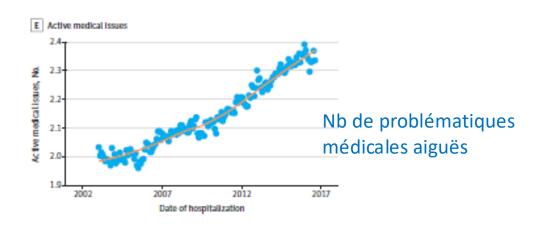
JAMA Internal Medicine | Original Investigation

Population-Based Trends in Complexity of Hospital Inpatients

Hiten Naik, MD; Tyler M. Murray, MD; Mayesha Khan, MA; Daniel Daly-Grafstein, MSc; Guiping Liu, PhD; Barry O. Kassen, MD, MACP; Jake Onrot, MD; Jason M. Sutherland, MSc, PhD; John A. Staples, MD, MPH

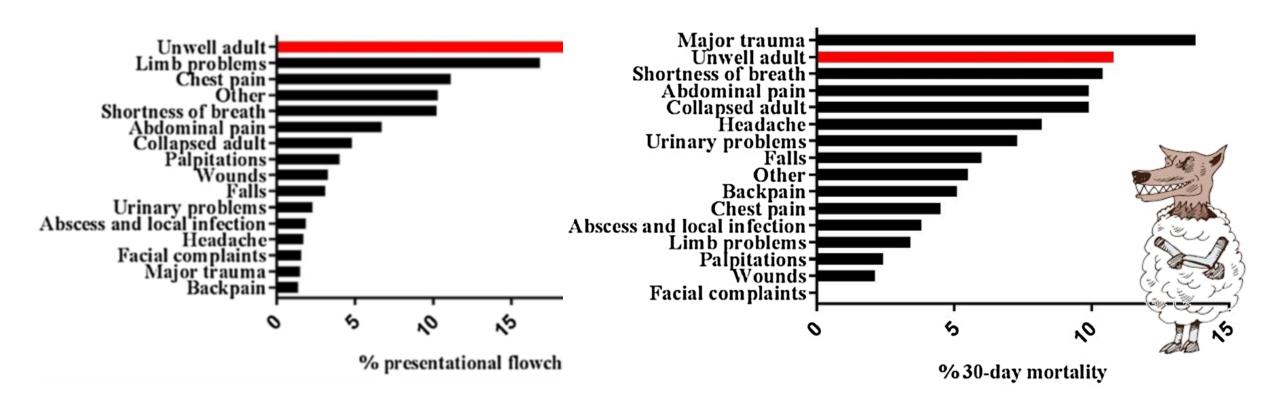
Evolution 2002 → **2017**





« ALTÉRATION DE L'ÉTAT GÉNÉRAL»

4255 patients aged 70+ presenting to ED in the Netherlands



1^{er} motif de présentation aux urgences

2^{ème} pire pronostic

L'HÔPITAL EST-IL TOUJOURS LE LIEU LE PLUS ADAPTÉ?

Les personnes âgées sont particulièrement vulnérables vis-à-vis du risque de complications liées à l'hospitalisation Mudge, BMC Geriatr 2017

10-15% de confusion aiguë



30 à 56% de déclin fonctionnel et déconditionnement



Covinsky JAMA 2011 Boyd 2005



Dépendance iatrogène

→ Évitable dans 80% des cas

Sourdet et al. JAMDA 2015

EFFETS INDÉSIRABLES DES PASSAGES AUX URGENCES

- Augmentation de la morbi-mortalité liée à ce mode d'admission
- Risques de complications liées à l'hospitalisation...
- ...d'autant plus importants chez les sujets fragiles et/ou avec des dépendances pour les ADL/IADL



Mudge A et al. J Am Geriatr Soc 2019
Van Oppen J et al. Emerg Med J 2019
Buurman B et al. Plos ONE 2011
Carpenter C et al. Acad Emerg Med 2015
Sirois M et al. J Am Geriatr Soc 2013
Boyd C et al. J Am Geriatr Soc 2008

PRONOSTIC DES DUREES DE SEJOUR AUX URGENCES PROLONGÉS

Augmentation du risque de morbi-mortalité des patients âgés qui passent la nuit aux urgences

Association avec le niveau de dépendance ADL





JAMA Internal Medicine

November 6, 2023

Overnight Stay in the Emergency Department and Mortality in Older Patients

Melanie Roussel, MD¹; Dorian Teissandier, MD²; Youri Yordanov, MD, PhD^{3,4}; <u>et al</u>

» Author Affiliations | Article Information

JAMA Intern Med. 2023;183(12):1378-1385. doi:10.1001/jamainternmed.2023.5961

Roussel et al. JAMA Intern Med 2023

OBJECTIFS DES INTERVENTIONS

EMPÊCHER LES ADMISSIONS AUX URGENCES ET LES HOSPITALISATIONS?





Poncet et al.

Scand J Trauma Resusc Emerg Med (2024) 32:100
https://doi.org/10.1186/s13049-024-01271-5

Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation and Emergency Medicine

RESEARCH

Prehospital undertriage of older

injured patients in western Switzerland: an observational cross-sectional study

Clément Poncet¹, Pierre-Nicolas Carron^{1,2}, Vincent Darioli^{1,2}, Tobias Zingg^{1,3} and François-Xavier Ageron^{1,2*}

European Geriatric Medicine (2021) 12:903-919 https://doi.org/10.1007/s41999-021-00512-5

REVIEW



Open Access

Under-triage of older trauma patients in prehospital care: a systematic review

Abdullah Alshibani 1,2 0 ⋅ Meshal Alharbi 2,3 ⋅ Simon Conroy 1

Received: 3 March 2021 / Accepted: 5 May 2021 / Published online: 10 June 2021 © The Author(s) 2021

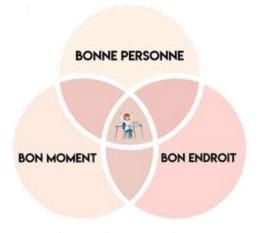
Poncet C. et al. Scand J Trauma Resusc Emerg Med 2024
Alshibani A et al. Eur Geriatr Med 2021

OBJECTIFS DES INTERVENTIONS

EMPÊCHER LES ADMISSIONS AUX URGENCES ET LES HOSPITALISATIONS?

MIEUX ORIENTER LES PATIENTS





Et ce n'est jamais statique...

CECI PRÉSUPPOSE DES ALTERNATIVES DISPONIBLES!

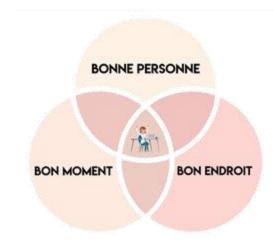
Même combat!



PROBLEME AIGU

Passage aux urgences

HOSPITALISATION



Et ce n'est jamais statique...

Même combat!



Passage aux urgences justifié?

Exemple de la CUPPA

HOSPITALISATION NECESSAIRE?

ALTERNATIVES à l'HOSPITALISATION?

PROBLEME AIGU

Enjeux de régulation (Hotline gériatrique)

Prévention

Enjeux d'accès aux soins de premiers recours Ambulatory sensitive conditions

PRÉVENTION DES ENVOIS AUX URGENCES



- « Ambulatory care sensitive conditions » : jusqu'à 25% des admissions aux urgences
 - Maladies chroniques: Filières et cardiaque, etc.)
 - Problématiques aiguës (déshydr domicile, meilleure anticipation
 - Prévention vaccinale (grippe, ...)
 - Directives anticipées
- Régulation : Admissions directes via la h
- Continuité des soins en EHPAD
- Partage d'informations (dossier partagé)

> J Health Serv Res Policy. 2020 Oct;25(4):252-264. doi: 10.1177/1355819619886885. Epub 2019 Dec 5.

Determining when a hospital admission of an older person can be avoided in a subacute setting: a systematic review and concept analysis

Alyson L Huntley ¹, Ben Davies ², Nigel Jones ³, James Rooney ⁴, Peter Goyder ⁵, Sarah Purdy ⁶, Helen Baxter ⁷

Affiliations + expand

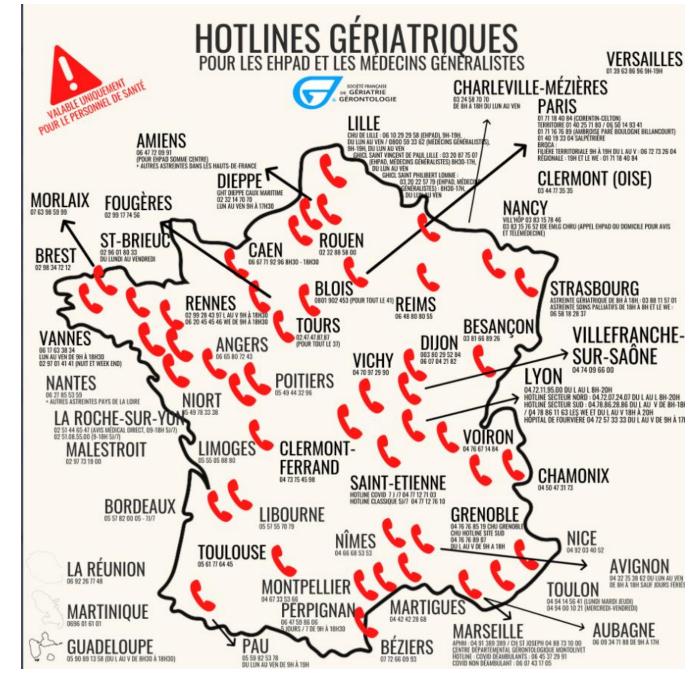
PMID: 31805793 DOI: 10.1177/1355819619886885

Huntley A J Health Serv Res Policy. 2020 Purdy Qual prim care 2012 Leppin JAMA 2014 Tammes BMJ Open 2019

HOTLINES GERIATRIQUES EN FRANCE

Développement croissant depuis 2013

- Limiter les hospitalisations inappropriées
- ➤ Bénéficier de conseils d'un médecin gériatre
- ➤ Développer les interactions ville/hôpital
- ➤ Optimiser le parcours de soin du sujet âgé

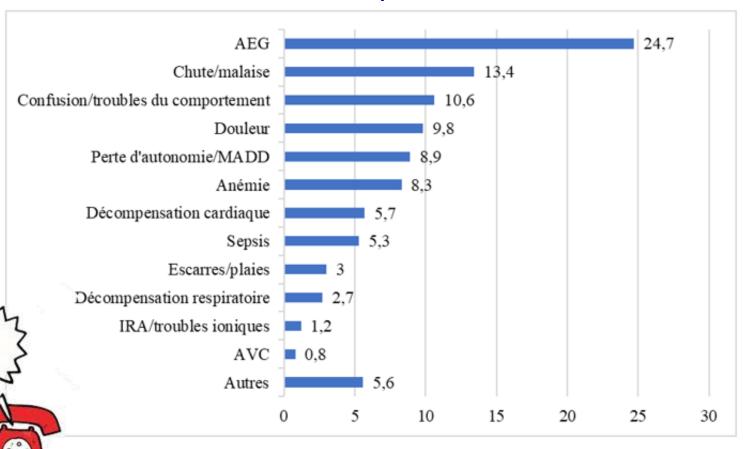


SFGG: Rapport d'étude Hotlines 2022

HOTLINES GERIATRIQUES EN FRANCE

Moins de 10% des appels conduisent à une orientation vers un service d'accueil des urgences

Motifs d'Hospitalisation



Goethals L et al. BMC Geriatrics 2023

SFGG: Rapport d'étude Hotlines 2022

Remerciements Pr. Thomas Célarier

REVUE SYSTEMATIQUE 2020

ORIGINAL RESEARCH • RECHERCHE ORIGINALE

Effectiveness of hospital avoidance interventions among elderly patients: A systematic review

Caillie Pritchard, BSc*; Alyssa Ness, MD§; Nicola Symonds**; Michael Siarkowski, MBT; Michael Broadfoot, BSc; Kerry A. McBrien, MD, MPH*†¶; Eddy Lang, MD^{‡§}¶; Jayna Holroyd-Leduc, MD^{†§}¶††; Paul E. Ronksley, PhD[†]¶

- Toutes les interventions jusqu'à juillet 2019
- Age >65 ans avec problématique aiguë
- CJP: passages aux urgences et hospitalisations
- → 53 études retenues

2/3 des interventions avaient une composante de visite à domicile

REVUE SYSTEMATIQUE 2020

CONCLUSION DES AUTEURS



- Les stratégies communautaires
- Démarche EGA
- Équipes multidisciplinaires (incluant gériatre)
- Visites à domicile

MAIS

- interventions multimodales et composition des équipes hétérogènes
- Études axées sur la télémédecine non conclusives

MAIS ??

• Pas de distinction si nette que cela entre mesures préventives chez patients fragiles à domicile et gestion de recours pour problématique aiguë...

PRÉVENTION AUX URGENCES



- Améliorer les filières pour réduire les DMS aux urgences
- Améliorer l'accueil pour prévenir les complications iatrogènes (confusion, etc.)
- Prévenir les admissions injustifiées
- Permettre la réalisation de l'EGA au plus près de l'admission
- Développement de filières spécifiques d'accueil des urgences gériatriques

Unités spécifiques dès les urgences ou posturgence O'Saughnessy et al. Age Ageing 2022



3.1 Functional decline at discharge (from baseline 2-week prehospital admission status)

	Experim	ental	Cont	rol		Risk Ratio			Risi	k Rati	io		
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI			M-H, Ran	dom,	95% C	1	
Barnes 2012	244	858	220	774	34.4%	1.00 [0.86, 1.17]							
Counsell 2000	216	767	241	764	34.4%	0.89 [0.77, 1.04]			-				
Landefeld 1995	90	327	101	324	24.0%	0.88 [0.70, 1.12]			-	•			
Zelada 2009	13	68	30	75	7.2%	0.48 [0.27, 0.84]		1					
Total (95% CI)		2020		1937	100.0%	0.89 [0.75, 1.04]							
Total events	563		592			28 22 28							
Heterogeneity: Tau ² - Test for overall effect				(P = 0).09); r² =	55%	0.1		0.5 Favours AGI	1 Fay	2	5 entrol	10

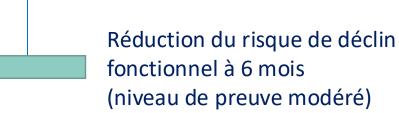
3.2 Functional decline at three-month follow-up

	Experim	ental	Cont	rol		Risk Ratio	R	isk Ratio		
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI	M-H, Ra	andom, 95%	CI	
Counsell 2000	145	767	150	764	50.8%	0.96 [0.78, 1.18]				
Ekerstad 2017	24	206	98	202	49.2%	0.24 [0.16, 0.36]	_			
Total (95% CI)		973		966	100.0%	0.49 [0.12, 1.91]				
Total events	169		248							
Heterogeneity: Tau2				1 (P <	0.00001); f² = 97%	0.1 0.2 0.5	1 2	5	10
Test for overall effect	z = 1.03	(P=0.	30)				Favours A	GU Favours	control	

3.3 Functional decline at six-month follow-up

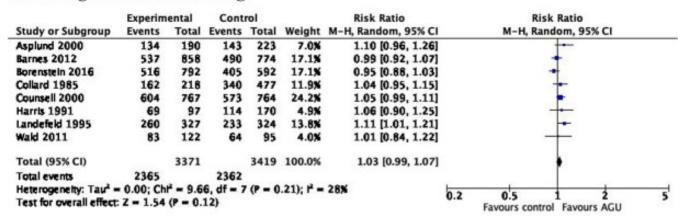
	Experim	ental	Cont	rol		Risk Ratio	Risk Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI
Counsell 2000	119	767	160	764	65.2%	0.74 [0.60, 0.92]	
Westgard 2020	39	78	44	77	34.6%	0.88 [0.65, 1.17]	-
Total (95% CI)		845		841	100.0%	0.79 [0.66, 0.93]	•
Total events	158		204				
Heterogeneity: Tau2 -	- 0.00; Ch	P = 0.8	5, df = 1	(P = 0	.36); F =	0%	0.1 0.2 0.5 1 2 5 10
Test for overall effect							0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 Favours AGU Favours control

11 études randomisées7,496 patients dans 3 pays



Unités spécifiques dès les urgences ou posturgence O'Saughnessy et al. Age Ageing 2022

4.1 Living at home at discharge



4.2 Living at home at three-month follow-up

	Experim	ental	Cont	rol		Risk Ratio	Risk Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI	M-H, Random, 95% CI
Asplund 2000	117	190	124	223	14.6%	1.11 [0.94, 1.30]	+-
Counsell 2000	552	767	552	764	45.5%	1.00 [0.94, 1.06]	
Harris 1991	67	97	106	170	12.7%	1.11 [0.93, 1.32]	+-
Landefeld 1995	236	327	210	324	27.3%	1.11 [1.00, 1.24]	-
Total (95% CI)		1381		1481	100.0%	1.06 [0.99, 1.13]	
Total events	972		992				
Heterogeneity: Tau2 -	0.00; Ch	P = 4.5	8. df = 3	(P - 0	.21); F =	35%	ha als d sl
Test for overall effect							0.2 0.5 1 2 5 Favours control Favours AGU

LA CELLULE URGENCES PARCOURS PERSONNES AGEES (CUPPA)







LA CELLULE URGENCES PARCOURS PERSONNES AGEES (CUPPA)



3 missions principales pour la CUPPA

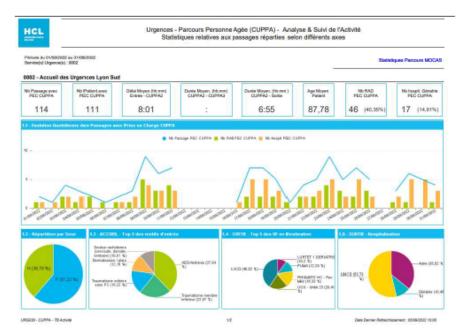
- Amélioration de la qualité de PEC au SAU, des personnes âgées de plus de 75 ans, avec un projet de RAD:
 - Travail en complémentarité de la PEC des urgentistes
 - Cette équipe vient compléter le dispositif de l'EMG intra (patients UHCD)...
 - Développer la « culture gériatrique » aux urgences, améliorer et adapter les conditions d'accueil pour cette population.
 - Croiser les regards avec les urgentistes de la pertinence ou non du RAD.
- Prévention :
 - Repérer des éléments de fragilité chez les patients retournant à domicile et qui échappent habituellement aux gériatres.
 - Proposer un RAD plutôt qu'une hospitalisation inappropriée, en s'appuyant sur le réseau gériatrique (consultation, EMG extra hospitalière, HDJ, hospitalisations programmées).
 - limiter ainsi les hospitalisations inappropriées source de iatrogénie hospitalière.
- Lien ville Hôpital: Sécuriser les retours à domicile :
 - Recommandations données au patient et /ou ses aidants.
 - Lien avec le patient et famille =>appel systématique à 48 H.
 - Lien avec le médecin traitant et les professionnels en lien avec le patient.



LA CELLULE URGENCES PARCOURS PERSONNES AGEES (CUPPA)



- 2022 : 1477 patients (versus 1374 en 2021)
 - Soit 19 % des 75 ans et plus passant au SAU
- PEC / mois : 123
- Moyenne d'âge : 86.43 ans
- PEC par la CUPPA durée : 90 mn en moyenne
- Les HDJ de gériatrie sont planifiés uniquement après une Consultation de Gériatrie
- Indicateurs de 2022, pour les personnes sortants (612)
 - 100 % de rappel du patient/famille
 - 63 % de consultations de gériatrie
 - 100 % de recommandations
 - 10 % d'hospitalisations programmées
 - 3 % d'EMG
 - Données extraites des parcours Mocas et de nos données personnelles, Moca ayant mis en place en cours d'année au GHS









« HOSPITAL AT HOME (H@H) » ET HOSPITALISATIONS VIRTUELLES (« VIRTUAL WARDS »)

L'EXPÉRIENCE INTERNATIONALE



L'EXPÉRIENCE ÉCOSSAISE

90% des personnes préfèrent Hospital@Home



Il est possible de traiter à domicile des personnes âgées qui relèveraient habituellement d'hospitalisations conventionnelles, sans augmentation du risque de décès ou d'admissions aux urgences



Certaines données suggèrent que l'H@H* réduirait le risque d'institutionnalisation dans les mois suivant l'épisode aigu



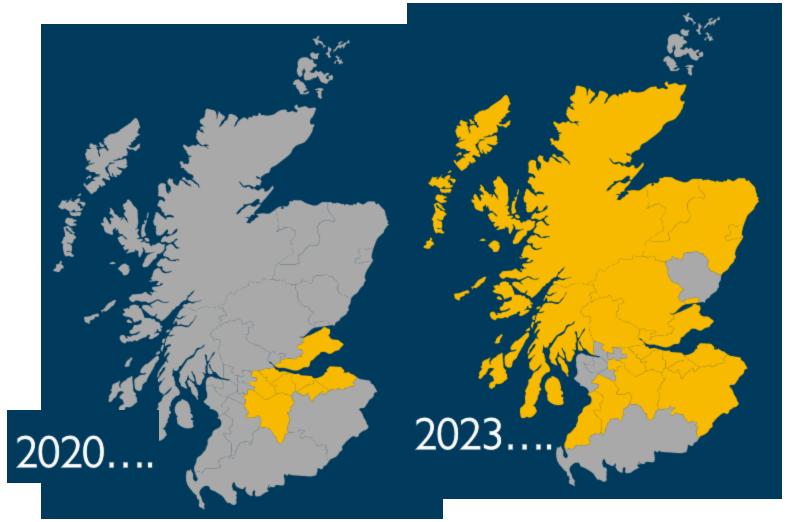
Le degré de satisfaction exprimé par les patients est très élevé

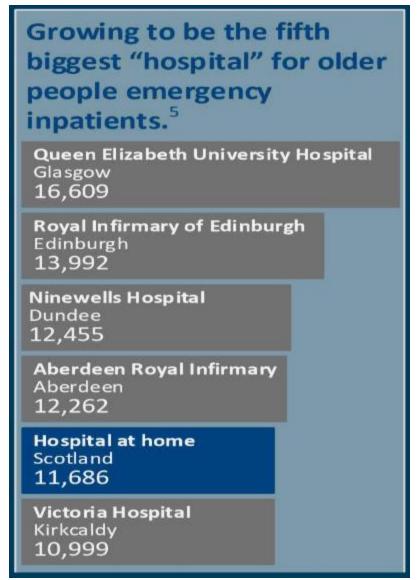


Même si une variation importante existe entre les services, les coûts de l'H@H* sont en général moins élevés que l'hospitalisation conventionnelle. Le rapport coût-efficacité a donc le potentiel d'être bénéfique



L'EXPERIENCE ECOSSAISE

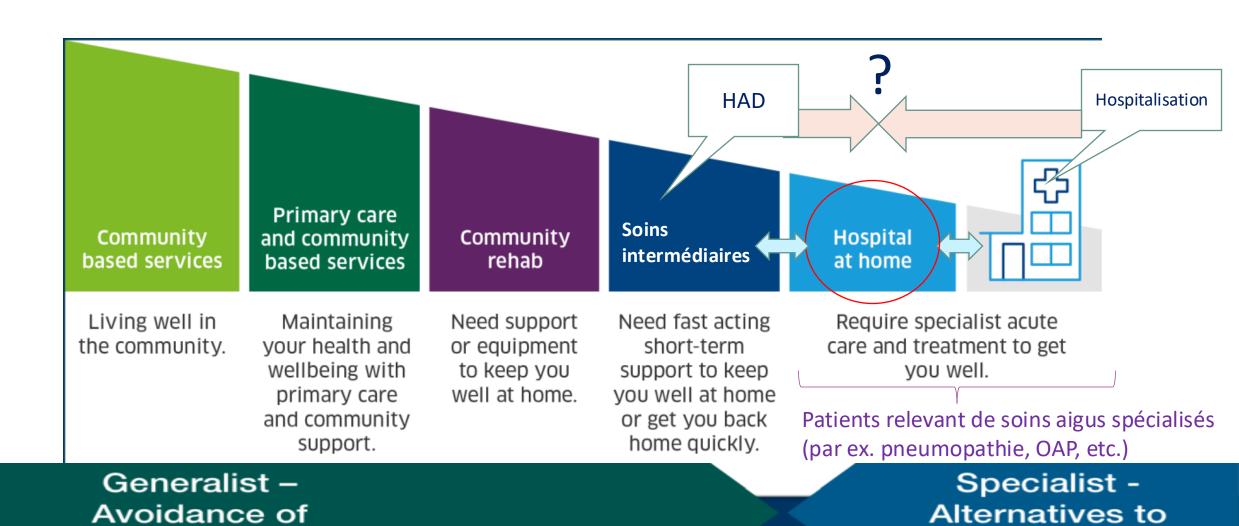




Actuellement le 5^{ème} « hôpital » en écosse en termes de nombre d'admissions!

OBJECTIF: DES SOINS AIGUS À DOMICILE

Admission



Healthcare Improvement Scotland – Hospital at Home. Guiding principles for service development. January 2020. https://https://www.ihub.scot/media/6928/2020205-hospital-at-home-guiding-principles.pdf

Admission

DEFINITION

CONSENSUS CONGRES BARCELONE 2023



« Hospital@Home » est un service clinique aigu qui utilise le personnel, l'équipement, les technologies, les médicaments et les compétences habituellement fournis dans les hôpitaux et qui dispense des soins hospitaliers à des personnes sélectionnées à leur domicile ou dans les maisons de retraite. Il remplace les soins hospitaliers aigus.

DEFINITION

CONSENSUS CONGRES BARCELONE 2023

L'hôpital à domicile EST :

- Soumis à des obligations réglementaires et de gouvernance
- Les soins sont coordonnés par les médecins spécialistes de l'hôpital
- Ils sont entièrement responsables du patient, et fournissent tous les soins médicaux, infirmiers et paramédicaux.
- Les diagnostics, les thérapies et l'observation sont dispensés à domicile pendant l'épisode de soins.
- 24 heures sur 24, 7 jours sur 7



L'hôpital à domicile N'EST PAS:

- exclusivement limité à des soins ambulatoires (donc pas de traitement intraveineux auto-administré, ni uniquement par prestataire)
- un programme de prévention des hospitalisations
- un programme communautaire de gestion des maladies chroniques
- limité à des soins virtuels ou de télésurveillance à distance
- de l'hospitalisation de jour exclusive
- des soins primaires ou soins infirmiers de proximité à domicile

L'HOSPITAL@HOME EN PRATIQUE

Après une **évaluation de la sévérité** de la pathologie à traiter

Un médecin spécialiste hospitalier prend la responsabilité des soins aigus le temps de « l'hospitalisation » puis réfère à nouveau au médecin traitant à la « sortie », avec rédaction d'un compte-rendu de séjour.

Un **suivi quotidien** est organisé, en collaboration entre les IDE libérales et hospitalières + **monitoring** des constantes Réévaluation quotidienne par le médecin responsable

L'accès au plateau technique de l'hôpital est assuré (unité fonctionnelle virtuelle). Plusieurs niveaux d'interventions techniques sont possibles, comme les thérapeutiques IV ou l'oxygènothérapie

Un nombre de « lits » est fixé en fonction des capacités



QUELLES PROBLÉMATIQUES PEUVENT ÊTRE PRISE EN CHARGE?

Exemple de pathologies prise en charge :

- Pneumopathie ou virose respiratoire
- Insuffisance cardiaque aiguë
- Hyponatrémie ou problématique métabolique aiguë
- TVP/EP
- Syndrome inflammatoire avec déclin fonctionnel
- Exacerbation d'asthme ou de BPCO
- AC/FA rapide ou d'apparition aiguë
- Gastro-entérite
- Insuffisance rénale aiguë
- Érysipèle/dermo-hypodermite
- Fracture de l'humérus sans indication chirurgicale après évaluation initiale

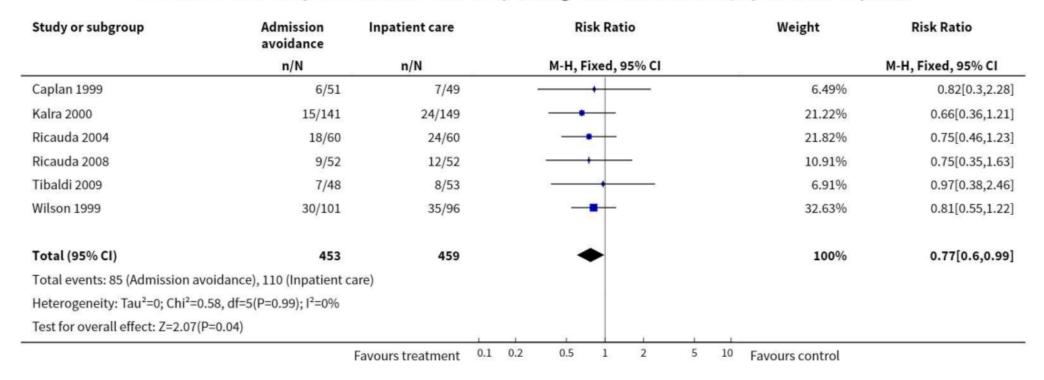
Situations adaptées

- Résidents d'EHPAD avec problématique aiguë dépassant les capacités de prise en charge par le personnel de la structure
- Personnes à domicile avec entourage familial
- Permettre une solution d'aval pour une sortie plus rapide post-urgences



META-ANALYSE COCHRANE 2016

Analysis 1.2. Comparison 1 Admission avoidance hospital at home versus inpatient care, Outcome 2 Mortality at 6 months' follow-up (using data from trialists, apart from Caplan).



Shepperd S et al Admission avoidance hospital at home. Cochrane Database of Systematic Reviews 2016, Issue 9.

ESSAI CLINIQUE RANDOMISE AU ROYAUME-UNI

CRITERES d'INCLUSION

- Patients de 65 ans et plus
- Motif médical qui relèverait normalement d'une hospitalisation conventionnelle
- Les patients avec confusion aigüe, terrain de TNC, déclin fonctionnel ou dépendance n'étaient pas exclus

CRITERES d'EXCLUSION

- Syndromes coronariens aigus
- Suspicion d'AVC
- Prise en charge de fin de vie
- Indication d'évaluation chirurgicale urgente
- Patients résidents d'EHPAD non inclus

- 1055 patients inclus dans 10 centres au Royaume-Uni (moyenne d'âge 83 ans)
- Motif surtout infectieux (44%) ou cardiovasculaire (12,5%)
- Randomisation 2:1 H@H
- → Critère de jugement principal: décès ou entrée en EHPAD à 6 mois
- → Incidence de confusion aiguë
- \rightarrow coûts
- → Étude qualitative

RESULTATS

	CGAHAH N=687	HOSPITAL N=345	ADJUSTED RELATIVE RISK *	- Pas de différence significative
Living at home at 6 months	528	247 (75.3%)	1.05 (95% CI 0.95 to 1.15)	sur la mortalité à 6 mois et le fait de vivre chez soi à 6 mois
Death at 6 months	114 (17%)	58 (17.7%)	0.98 (95% CI 0.65 to 1.47)	
Long-term residential care at 6 months	37 (5.7%)	27 (8.7%)	0.58 (95% CI 0.45 to 0.76)	Moins d'admissions en EHPAD à 6 mois
Transfer to hospital at 1 month	173 (25.7%)	64 (19.4%)	1.32 (95% CI 1.06 to 1.64)	Plus d'hospitalisations à 1 mois
Delirium at 1 month	10 (1.7%)	13 (4.4%)	0.38 (95% 0.19 to 0.76)	Moins de risque de confusion aiguë

Log-Poisson generalised linear mixed-effect model adjusted for intervention arm, sex, known cognitive decline
as fixed effects, and site as a random effect

ETUDE DE COUTS

Adjusted costs (£s) at six months follow-up

	CGAHAH	Hospital	Difference in means Mean (SE) [95% CI]
Total health and social care costs+	15,124	17,390	-2,265 (1,027) [-4,279 to -252]
Total societal costs	19,067	21,907	-2,840 (1,354) [-5,495 to -185]

SYNTHÈSE DE LITTÉRATURE 2023

Virtual wards: a rapid evidence synthesis and implications for the care of older people

Gill Norman1,5, Paula Bennett2, Emma R.L.C. Vardy

Age and Ageing 2023; 52: 1–12 https://doi.org/10.1093/ageing/afac319

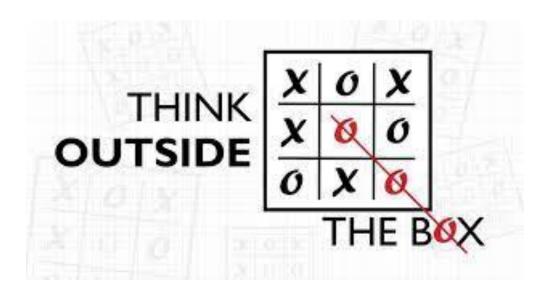
- 28 evidence syntheses
- mortality (example pooled RR 0.77, 95% CI 0.60–0.99) low to moderate certainty
- residential care admissions are probably reduced (example pooled RR 0.35, 95% CI 0.22– 0.57)
- Patient satisfaction may be improved by hospital at home relative to inpatient care

LES ENJEUX DE LA MISE EN PLACE EN FRANCE

Une évolution souhaitable de l'offre de soins mais

Une logistique complexe pour coordonner les acteurs!

Un modèle économique à adapter



UN MODÈLE ORGANISATIONNEL À CRÉER

Accès au plateau technique hospitalier et avis spécialisés

Interactions
laboratoires
d'analyses médicales
de ville et hôpital

Régulation

SAMU15; Urgences; Hotline

EQUIPE HOSPITALIERE

- Hotline
- Équipe mobile extra-hospitalière
- Équipe médicale et paramédicale des unités de court séjour
- Kiné, ergo, diet?

SOINS PRIMAIRES

- Médecin traitant
- IDE libérales, SSIAD
- Services d'aide à domicile

Enjeux organisationnels

Enjeux réglementaires et de responsabilité

HAD soins et santé

- Médecin
- IDE de coordination

Relais possibles

Hôpital <-> H@H <-> HAD

CONCLUSION

Notre modèle de soins aigus de recours doit d'adapter au profil de plus en plus âgé et complexe des patients:

- Adapter les filières hospitalières
- Mieux orienter les patients
- Réduire les risques de complications iatrogènes liées à l'hospitalisation

Des alternatives à l'hospitalisation peuvent être envisagées, y compris par le biais d'hospitalisations aiguës à domicile



Hospital At

MERCI

thomas.gilbert@chu-lyon.fr



www.chu-lyon.fr





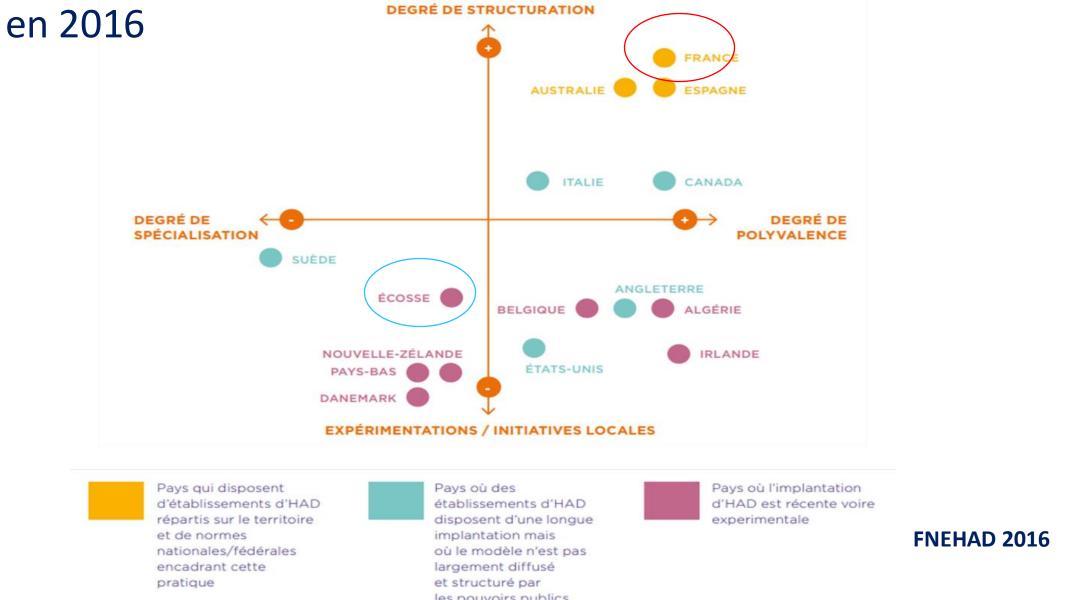




L'INSTITUT DU VIEILLISSEMENT



Structuration des services d'HAD à travers le monde



FNEHAD (Fédération nationale des établissements d'hospitalisation à domicile). L'hospitalisation à domicile, une exception française? Monographies des systèmes d'HAD à l'étranger. Un développement inégal et des modèles variés. [Internet]. 2016. https://www.fnehad.fr/wp-content/uploads/2016/12/FNEHAD LIVRET web-1.pdf

EQUIPE MOBILE GERIATRIQUE RÉGULÉE PAR LE SAMU

EXEMPLE DE L'UMGR DE CAHORS (46)

118 patients depuis septembre 2024 (dont 72 patients à domicile)

Devenir le plus fréquent :

- Hospitalisation directe facilitée vers un CSG (≈50%)
- Hospitalisation différée en CSG (≈20%)
- Maintien à domicile avec relais HAD (≈30%)
- Envois aux urgences très rares



Remerciements Dr Dombrowski



